

Ste ajni upravitelj
Dragan Josip Knežević
Palmotićeva 11
20000 Dubrovnik

IZVJEŠE STE AJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STE AJNOGA POSTUPKA I STANJU STE AJNE MASE

TRGOVA KI SUD U DUBROVNIKU

Posl. br.: 6.St-26/2019

PONTON d.o.o. – „u ste aju”

OIB: 80837322127

Dubrovnik, Vukovarska 22 (adresa nije aktivna)

I. TIJEK STE AJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 01.04.2020. DO 01.07.2020.

Popis postupaka pred sudovima dostavlja se u prilogu izvješća.

Ste ajni dužnik nema zaposlenih, nema izgleda za nastavak poslovanja.

Zaključuje se ovog ste ajnog postupka ovisi o radnjama vezanim za moguću izradu ste ajnog plana ili u protivnom o vremenu potrebnom za unov enje imovine ste ajnog dužnika.

II. STANJE STE AJNE MASE

Sukladno zaključcima ste ajnog suca posl. br. St-26/2019-210 i St-26/2019-212 utvrđeno je da je Općinski građanski sud u Zagrebu doznao iznos od 15.364,28 kn na poslovni račun naslovnog suda pozivom na posl.br. predmeta St-507/2013 (raniji poslovni broj ovog predmeta). Nastavno na navedeno dostavlja se zamolba ste ajnom sucu da odredi prijenos navedenih sredstava s računa suda na poslovni račun ovog ste ajnog dužnika HR4424070001300315495 kod OTP banke dd.

Sukladno zaključku ste ajnog suca posl.br.St-26/2019-212 koji se odnosi na "Pismo namjere" trgovačkog društva DELTRON d.o.o. iz Splita, a putem punomoćnika odvjetnika Mija Jelića iz Splita, obavještavam sud da sam navedeno pismo zaprimio elektronskom poštom dana 15.06.2020. (u privitku maila i „Pismo namjere” odvjetnika Jelića koje je adresirano i na Trgovački sud u Dubrovniku). Budući da je ovo pismo imalo i navod "da je vlasnik nekretnina iskazao spremnost da proda nekretnine" odmah sam 16.06.2020. odgovorio odvjetniku Jeliću i tako elektronskim putem (u privitku maila ste ajnog upravitelja od 16.06.2020.). U mailu sam naveo da se ja kao ste ajni upravitelj - zakonski zastupnik ste ajnog dužnika (vlasnika nekretnina) po pitanju prodaje nisam nikome izjašnjavao niti me je navedeni odvjetnik o tome prethodno kontaktirao usmenim ili pisanim putem, niti sam do zaprimanja "Pisma namjere" o tome imao bilo kakvih saznanja.

Dana 19.06.2020. zaprimio sam mail odvjetnika Jelića sa priloženim novim dopisom, također od 19.06.2020. (izvješće u se prilaže navedeni mail i dopis). U ovom dopisu odvjetnik Jelić navodi da je nalog za upućivanje pisma namjere dobio od direktora trgovačkog društva

DELTRON d.o.o.. Tako er napominje da direktor niti bilo tko drugi iz ovog društva nije kontaktirao sa ste ajnim upraviteljem u vezi ovog predmeta. Na kraju dopisa navodi da i dalje postoji zanimanje društva za nekretnine ovog ste ajnog dužnika (za napomenuti je da je "Pismo namjere" elektronski potpisano, dok dopis od 19.06.2020. nije, ali je dostavljen u privitku maila upu enog po odvjetniku Jeli i u).

Imovina ste ajnog dužnika upisana je u z.ul.16458 K.O.Split,kat. est.4873: uredski prostor ozna en kao E-173, te tri garažna parkirna mjesta ozna ena kao E-65, E-66 i E-69, na kojim nekretninama Erste&Steiermarkische bank d.d. ima uknjiženo založno pravo (u privitku ZK izvaci za navedene nekretnine). Za napomenuti je da je još 2013. na navedenim parkirnim mjestima založni vjerovnik pokrenuo ovršni postupak, me utim naknadno je prijedlog povu en.

Trgova ko društvo TEHNOPLAST d.o.o. iz Splita pokrenulo je ovršni postupak za zasnivanje založnog prava na uredskom prostoru ovog dužnika. Za postupanje u ovom predmetu po rješenju Vrhovnog suda RH nadležan je Op inski sud u Splitu, Stalna služba u Imotskom (sukob nadležnosti izazvao je TS u Dubrovniku - u privitku izvješ a rješenje Vrhovnog suda RH posl.br. Grl 310/2019-2 od 13.02.2020. kojeg sam zaprimio 03.06.2020.). Trgova ko društvo TEHNOPLAST d.o.o. koje je upravitelj zgrade u kojoj se nalaze naprijed navedene nekretnine ovog ste ajnog dužnika u ovom predmetu zastupa u uvodnom dijelu ve spomenuti odvjetnik Mijo Jeli i iz Splita.

U proteklom razdoblju bivši zakonski zastupnik Vicenco Blagaji kontaktirao je više vjerovnika i mene osobno vezano za njegovu namjeru da se nad ovim dužnikom provede ste ajni plan. Svakako da provedba ste ajnog plana prvenstveno ovisi o otkupu tražbine založnog vjerovnika-banke, ime bi se stekli uvjeti, te je bivši z.z. u ovom pravcu poduzeo potrebne korake. Ovome u prilog ide i obustava naprijed navedenog ovršnog postupka na garažnim parkirnim mjestima a tako er i javno obznanjeni podatak o postignutoj nagodbi s bankom u prethodno vo enom kaznenom postupku.

Nastavno na navedeno, mišljenja sam da se bivšem z.z. ostavi još neko vrijeme za možebitni otkup tražbine založnog vjerovnika kako bi se moglo pristupiti izradi ste ajnog plana. Ukoliko se u razumnom vremenu ovo ne bi ostvarilo bilo bi potrebno pristupiti unov enju imovine.

Tijekom izvještajnog razdoblja banka je uplatila 2,09 kn na ime kamata.

Podmireni su troškovi knjigovodstva za etiri mjeseca u iznosu od 7.500,00 kn s PDV-om, 2.111,79 kn pri uve za poslovni prostor i garažna mjesta ste ajnog dužnika u Splitu za 02,03,i 04. 2020. i PDV u iznosu od 875,00 kn.

Dužnik trenutno na poslovnom ra unu ima 34.263,67kn.

III. RADNJE KOJE E SE PODUZETI U SLIJEDE EM RAZDOBLJU

Ukoliko postupanje vezano za možebitnu izradu ste ajnog plana ne polu i rezultata poduzeti e se radnje za unov enje imovine ste ajnog dužnika.

Privitak: - kao u tekstu

Ste ajni upravitelj

Dubrovnik, 02. srpnja 2020.

Dragan Josip Kneževi , dipl.iur.